**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о назначении административного наказания

г. Ханты-Мансийск 15 января 2025 года

Мировой судья судебного участка №4 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Горленко Е.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мирового судьи судебного участка №4 Ханты-Мансийского судебного района дело об административном правонарушении **№5-1-2804/2025**, возбужденное по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ в отношении **Хабибуллиной А.Т.\*\*\***, ранее привлекавшаяся к административной ответственности,

**УСТАНОВИЛ:**

Хабибуллина А.Т. 30.11.2024 в 04 час. 01 мин. на ул.\*\*\* в районе дома \*\*\* г.\*\*\* управляла транспортным средством марки «\*\*\*» г/н \*\*\* рег. и была остановлена сотрудниками полиции. При наличии достаточных оснований (признаки алкогольного опьянения и отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения) в нарушение п.2.3.2. ПДД РФ 30.11.2024 в 04 час. 35 мин. на ул.\*\*\* в районе дома \*\*\* г.\*\*\* не выполнила законные требования сотрудников полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом действия Хабибуллиной А.Т. не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Хабибуллина А.Т. правом на защитника не воспользовалась, вину не признала, пояснила, что она не находилась в состоянии опьянения. Она в этот день работала в пивном баре, возможно от рук и одежды был запах пива. Ей были разъяснены права сотрудниками ЖПС, но они ей не были понятны. Когда ей показали прибор то она отказалась от освидетельствования, поскольку ей предъявили заверенную копию поверки, и она посчитала, что это не документ и не согласилась. Самостоятельно не поехала на медицинское освидетельствование потому что ей об этом не сказали, и она не знала. Просит прекратить дело в связи с отсутствием состава правонарушения, поскольку в протокол об отстранении она не подписывала, и он не надлежащий, кроме того, она не подписывала и не получала протокол задержания ТС.

Просит приобщить к материалам дела флэш накопитель с видеозаписью, свои письменные объяснения, допросить свидетеля \*\*\*, истребовать у ДПС непрерывную видеозапись.

Судом ходатайство о приобщении к материалам дела флэш накопителя с видеозаписью, письменных объяснений Хабибуллиной А.Т. и о допросе свидетеля \*\*\* – удовлетворено. К материалам дела приобщены флэш накопитель с видеозаписью, письменные объяснения Хабибуллиной А.Т.

В истребовании у ДПС непрерывной видеозаписи судом отказано, поскольку органом ГБДД представлена видеозапись полностью отражающая ход событий, которая не вызывает сомнений у суда.

Допрошенный по ходатайству Хабибуллиной А.Т. в качестве свидетеля \*\*\* показал, что он является знакомым Хабибуллиной А.Т., они бывшие коллеги. 30.11.2024 он находился в ее автомобиле на переднем пассажирском сидении. Хабибуллина А.Т. везла его на автомобиле из пивного бара с ул.\*\*\* до дома \*\*\* по ул.\*\*\*. Она была трезвая, а он находился в состоянии опьянения. Далее их остановил наряд ДПС, Хабибуллина А.Т. проследовала в патрульный автомобиль. Он подошёл к автомобилю ДПС поинтересоваться, что происходит, на что ему ответили, что Хабибуллина А.Т. находится в состоянии опьянения. Минут через 20-30 он опять подошел к автомобилю и осуществлял видеозапись с телефона, в автомобиле сотрудник ДПС забирал документы у Хабибуллиной А.Т. После оформления протоколов он предложил Хабибуллиной А.Т. проехать в полицию и написать жалобу на сотрудников ДПС, но Хабибуллина А.Т. отказалась, поскольку устала.

Заслушав Хабибуллину А.Т., \*\*\*, изучив письменные материалы дела, мировой судья пришел к следующему.

В соответствии с [частью 1 статьи 12.26](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=98317;fld=134;dst=1096) КоАП РФ административным правонарушением признается невыполнение водителем законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия не содержат [уголовно наказуемого деяния](garantf1://10008000.2641/).

С объективной стороны правонарушение (ст.12.26 КоАП РФ) заключается в нарушении п.2.3.2 Правил дорожного движения РФ, которым на водителя транспортного средства возложена обязанность пройти освидетельствование на состояние опьянения по требованию сотрудников полиции. Невыполнение законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения представляет собой оконченное административное правонарушение.

По смыслу закона основанием привлечения к административной ответственности по ст.12.26 КоАП РФ является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный как непосредственно должностному лицу Государственной инспекции безопасности дорожного движения, так и медицинскому работнику.

Виновность Хабибуллиной А.Т. в совершении правонарушения подтверждается материалами, исследованными судом:

-протоколом об административном правонарушении серии \*\*\* от 30.11.2024, из которого следует, что Хабибуллина А.Т. 30.11.2024 в 04 час. 01 мин. на ул.\*\*\* в районе дома \*\*\* г.\*\*\* управляла транспортным средством марки «\*\*\*» г/н \*\*\* рег. и была остановлена сотрудниками полиции. При наличии достаточных оснований (признаки алкогольного опьянения и отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения) в нарушение п.2.3.2. ПДД РФ 30.11.2024 в 04 час. 35 мин. на ул.\*\*\* в районе дома \*\*\* г.\*\*\* не выполнила законные требования сотрудников полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

-протоколом об отстранении серии \*\*\* от управления транспортным средством марки «\*\*\*» г/н \*\*\*от 30.11.2024, составленным в связи с наличием достаточных оснований полагать, что водитель Хабибуллина А.Т., управлявшая транспортным средством, находится в состоянии опьянения;

-объяснениями Хабибуллиной А.Т., данными при составлении протокола об административном правонарушении от 30.11.2024;

-протоколом серии \*\*\* о задержании транспортного средства марки «\*\*\*» г/н \*\*\* рег. от 30.11.2024, согласно которого автомобиль оставлен по месту административного правонарушения;

-актом серии \*\*\* освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 30.11.2024, согласно которого освидетельствование на состояние алкогольного опьянения не проводилось, в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

-протоколом серии \*\*\* о направлении на медицинское освидетельствование от 30.11.2024, в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, согласно которого Хабибуллина А.Т. отказалась от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

-рапортами сотрудников ГИБДД МОМВД России «\*\*\*» от 30.11.2024, которые подтвердили факт наличия признаков опьянения у Хабибуллиной А.Т. и ее отказ от прохождения медицинского освидетельствования;

-видеозаписью, на котором зафиксирован факт процедуры применения в отношении Хабибуллиной А.Т. мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении;

-сведениями из базы данных Госавтоинспекции «ФИС ГИБДД-М», из которой усматривается, что Хабибуллина А.Т. ранее по ст. ст. 12.8 КоАП РФ привлекалась, по ст.ст. 264, 264.1 УК РФ к ответственности не привлекался;

-копией свидетельства о поверке прибора, имеющего заводской №\*\*\*, действительное до 26.05.2025;

-карточкой учета транспортного средства марки «\*\*\*» г/н \*\*\* рег., принадлежащее Хабибуллиной А.Т.;

-реестром правонарушений Хабибуллиной А.Т.;

-карточкой операции с ВУ из которой усматривается, что Хабибуллина А.Т. имеет водительское удостоверение установленного образца, действительное до 18.12.2029.

Представленная видеозапись от Хабибуллиной А.Т. также исследована в судебном заседании и лишь дополняет исследованные обстоятельства.

Совокупность исследованных доказательств подтверждает факт управления Хабибуллиной А.Т. транспортным средством и невыполнения ей законного требования сотрудника ГИБДД о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Протокол об административном правонарушении, протокол об отстранении от управления транспортным средством, акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, протокол о направлении на медицинское освидетельствование в отношении Хабибуллиной А.Т. составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ. Замечаний от Хабибуллиной А.Т. не поступало, имеются лишь отметки о несогласии либо отказ от подписи документы.

Все исследованные доказательства мировой судья считает относимыми и допустимыми, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований КоАП РФ, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

В данной связи доводы Хабибуллиной А.Т. и ее ходатайство об исключении протокола об отстранении от управления ТС не принимаются и не подлежат удовлетворению, поскольку все документы оформлены надлежаще, а отсутствие подписи привлекаемого лица в протоколе не является основанием для признания его ненадлежащим, не допустимым доказательством.

Действия сотрудников ДПС при оформлении дела об административном правонарушении в отношении Хабибуллиной А.Т. соответствуют требованиям КоАП РФ и правилам освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных соответствующим Постановлением Правительства Российской Федерации.

Права Хабибуллиной А.Т. сотрудниками ДПС разъяснены, что отражено на видеозаписи и подтверждается бланком разъяснения прав.

Нарушений прав Хабибуллиной А.Т. при составлении протоколов и направлении на медицинское освидетельствование допущено не было, что также подтверждается видеозаписью.

Таким образом, учитывая вышеизложенное ходатайство Хабибуллиной А.Т. о прекращении дела в связи с отсутствием состава правонарушения не подлежит удовлетворению, поскольку на то отсутствуют законные основания. Совокупностью исследованных доказательств виновность Хабибуллиной А.Т. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1ст.12.26 КоАП РФ установлена и нашла подтверждение в ходе судебного разбирательства. Факт отказа от освидетельствования зафиксирован и установлен.

К показаниям \*\*\* состоянии суд относится критически, поскольку он является ее знакомым, заинтересованным лицом.

Таким образом, вина Хабибуллиной А.Т. водителя транспортного средства по факту невыполнения законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия не содержат [уголовно наказуемого деяния](garantf1://10008000.2641/), нашла свое подтверждение.

Действия Хабибуллиной А.Т. мировой судья квалифицирует по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ.

Суд, решая вопрос о назначении Хабибуллиной А.Т. административного наказания, учитывает все юридически значимые обстоятельства, и конкретные обстоятельства дела.

В результате этого на основе всесторонней оценки личности правонарушителя и характера совершенного им административного правонарушения, мировой судья приходит к выводу о необходимости применения к Хабибуллиной А.Т. наказания в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами в пределах санкции статьи. Такой вид наказания в полной мере будет отвечать целям наказания, восстановлению социальной справедливости, исправлению лица, привлекаемого к административной ответственности и будет являться предупреждением совершения противоправных действий.

Смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств мировым судьей не установлено.

Руководствуясь ст.ст.23.1, 29.5, 29.6, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Хабибуллину А.Т.** виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение, которого предусмотрена ч.1 ст.12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере сорока пяти тысяч (45000) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок один (1) год шесть (6) месяцев.

Диск с видеозаписью и флэш накопитель с видеозаписью хранить в материалах дела.

Вступившее в законную силу постановление о назначении административного наказания, в соответствии с требованиями ст.31.3, 32.5 КоАП РФ, направить в ГИБДД МОМВД России «Ханты-Мансийский», для исполнения.

Разъяснить лицу, в отношении которого вынесено постановление, что в соответствии с ч.1 ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права (по истечении 10 дней со дня вынесения постановления, если постановление не было обжаловано).

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные ч.1-3 ст.32.6 КоАП РФ (водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующего вида), в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В соответствии с ч.2 ст.32.7 КоАП РФ, в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Административный штраф, согласно ч.1 ст.32.2 КоАП РФ, должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о назначении наказания в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file://J:\judge_4\Лосев%20адм\02.09.13\02.09.13.%2020.25%20%20Пуц%20%20%20Г%20%20ПРОЕКТ.docx) КоАП РФ.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [ч.1](file://J:\judge_4\Лосев%20адм\02.09.13\02.09.13.%2020.25%20%20Пуц%20%20%20Г%20%20ПРОЕКТ.docx) ст.32.2 КоАП РФ, судья, вынесший постановление, направляет в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном [федеральным законодательством](garantf1://12056199.3/).

Настоящее постановление может быть обжаловано и опротестовано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Административный штраф подлежит уплате по реквизитам:

Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) ИНН 8601010390 ОКТМО 71829000 р/с 03100643000000018700 Банк: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре г.Ханты-Мансийск БИК 007162163 единый казначейский расчетный счет № 40102810245370000007 КБК 18811601123010001140, УИН 18810486240250010933.

Мировой судья Е.В. Горленко